A próbaképzéssel kapcsolatos pedagógiai módszertanok

A magyarországi képzés programjának számos követelménynek kellett megfeleli mind az európai partnerek, mind pedig a magyarországi szereplők szempontjából. A képzés egységessége és nemzetközi kompatibilitása általánosabb, elméleti, időtálló tapasztalatok átadása irányába motiválta a képzés szervezését, míg a magyarországi gyakorlati szakemberek elsősorban a praktikus, azonnal hasznosuló információk átadását igényelték inkább. A megvalósult képzés mindkét igénynek igyekezve megfelelni, változatos képzési módszereket vonultatott fel, melyek az előzetes egyeztetések alapján formálódtak ki. Ezek részletes értékelése történik meg a következőkben. Az egyes módszereknél a képzési programban megjelenő sorszámukkal rendre hivatkozások találhatók, hogy hol és milyen tartalommal jelentek meg a képzés során. Az egyes programelemek résztvevői értékelésének számszerű összefoglalója az írás végén található.

Power Point bemutatókkal támogatott előadások

A tréning program során 7 db előadás hangzott el különböző eladók által. Ez a módszer nagy mennyiségű strukturált információ nyújtására alkalmas. Ez elkerülhetetlen egy ilyen rövid ideig tartó tréning esetén, különösen mikor a témakörök elméleti hátterére vonatkozó információkat is közölni kell. A módszer hatékonysága, befogadhatósága nagyban függ az előadó személyétől, gyakorlatától, felkészültségétől. Ez a jellegzetesség a magyar képzés kapcsán is megmutatkozik a résztvevői értékelésének szórásában, miszerint a leghasznosabbak és legkevésbé hasznosak között is minősítettek előadásokat.
Az előadások mindegyikéhez Power Point bemutató készült. Ennek hátránya, hogy behatárolja az előadó mozgásterét, és kevésbé tud már az előadás alatt a hallgatóság igényeihez igazodni. Ugyanakkor nagy előnye, hogy látványosabbá, követhetőbbé tudja tenni az előadást. Az kivetítés lehetővé teszi, hogy a hallgatóság jobban követni a tudja a mondanivaló szerkezetét. Színes ábrák megjelenítésére is lehetőséget ad. Nem utolsó sorban nagy előnye, hogy akár előre kinyomtatva segíti a jegyzetelést, valamit utólag elővéve segíti korábbi mondanivaló felidézését. E bemutatók elérhetővé váltak a Budapesti Gazdasági Főiskola honlapján, így nemcsak a résztvevők tudják újra áttekinteni, hanem azok az érdeklődők is, akiknek a jelentkezését a szervezők nem tudták elfogadni, illetve akik nem tudtak jelentkezni a tréningre.
Power Point bemutatókkal támogatott előadások a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelentek meg: 1.1, 1.3, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1.

Előadás utólagos tolmácsolással, egyben külföldi jó gyakorlat bemutatása Power Point bemutatóval támogatva

A tréning során egy ilyen előadás és egy jó gyakorlat jelent meg ezzel a metódussal. Ez természetesen magában hordozta az előadásoknál korábban megemlített előnyöket és hátrányokat. A Power Point bemutató jelentősége ez esetben még jobban felértékelődött, mert csökkenti a fordítás során óhatatlanul bekövetkező információvesztést. Az utólagos tolmácsolás előnye, hogy a fordító, összeszedettebben, rendezettebben, választékosabban tudja átadni az információt, mint egy szinkron tolmácsolás esetén. Nagy hátránya viszont, hogy legalább

duplájára növeli az előadás időtartamát, ami egy rövid tréning esetén sok időt elvesz. Ráadásul jelen képzés célcsoportjából szinte senki nem beszélte a francia nyelvet, amin az előadás és a jó gyakorlat elhangzott, így a fordításra való várakozás egy idő után unalmassá tette a hallgatásukat. Többek között ez is megmutatkozik az előadás alacsony résztvevői értékelésében. A külföldi tapasztalatok átvételére talán jobb módszer lett volna a célcsoport szempontjából, ha egy magyar anyanyelvű szakértő előzetesen megismeri a témát, és magyar nyelven mutatja be, így egyben reagálni is tud a hazai viszonyokban megmutatkozó különbségekre.
Előadás utólagos tolmácsolással, egyben külföldi jó gyakorlat bemutatása Power Point bemutatóval támogatva a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelentek meg: 1.5.

Esettanulmányok, jó gyakorlatok – hazai és külföldi példák

Az esettanulmányok, jó gyakorlatok konkrét egyértelmű gyakorlati példát kínálnak a hallgatóság számára, ami nagymértékben segíti az információk értelmezését, befogadását. Mikor egy-egy szervezet képviselője adja elő saját esetét, akkor egyben e személyek bizonyságtételt is tesznek, hogy egy valóságban is elképzelhető szituációt tárnak fel a hallgatóságnak. Az előadók gyakran nagyon konkrét, praktikus kérdéseket is naprakészen meg tudnak válaszolni. Jelen képzés választott célcsoportjának gyakorlatorientált igényeihez nagymértékben illeszkedik ez a módszer. A módszer hátránya, hogy ha a választott téma nem találja el a célcsoport konkrét érdeklődését, akkor könnyen érdektelenné válhat, annak ellenére, hogy egy jó bemutató készült. Ez tükröződhet abban, hogy a résztvevői értékelés elején és végén jelennek meg ezek a tréningrészek.
Esettanulmányok, jó gyakorlatok – hazai és külföldi példák a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelent meg: 1.4, 1.5, 4.2, 4.4.

Helyi jó gyakorlat bemutatás, terepmunka, helyszíni látogatás

A terepmunka, helyszíni látogatás nagy előnye, hogy a résztvevők minden érzékszervükkel tapasztalják a példák megvalósulását, ami megnöveli a motivációjukat, és az információk, sokszor rejtett információk befogadását. A módszer fő hátránya, hogy sokszor túl sokba kerül mind anyagilag, mind időben. Jelen képzésben már a helyszínválasztás is szociális gazdasághoz kötődő példát jelentett a résztvevők számára. Az itt tevékenykedők napi kapcsolatban álltak a résztvevőkkel. Emellett a környékben működő szociális gazdaságban tevékenykedő TV társaság a képzésről folyamatosan felvételeket készített, képviselőit a résztvevők munka közben láthatták, és kérdezhették. Mindegyik példának formális bemutatása is beépült a programba is. Ez a megoldás nagyon hatékonyan közvetítette a közölni kívánt tartalmat a képzés résztvevői számára.
Helyi jó gyakorlat bemutatás, terepmunka, helyszíni látogatás a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelent meg:
6.2, 6.3

Kérdések, reagálások, interaktív beszélgetések

Az előadások egyoldalú információközlése után minden esetben lehetőséget kaptak a résztvevők kérdések feltételére és reagálásokra a felvetett témához kötődően. Esetenként maga az előadó is generálta ezeket a kérdéseket. A módszer nagy előnye, hogy amennyiben az előadás egyes részei nem voltak valakinek világosak, akkor lehetőség van a kérdéskör tisztázására. Emellett a hallgatóság lehetőséget kap, hogy a jelen lévő szakértő révén olyan témákról is kapjon információt, amelyek különösen érdeklik, de esetlegesen az előadó ezt nem tartotta olyan lényegesnek. Amennyiben a résztvevőket interaktív módon bevonják a beszélgetésekbe, akkor a jelenlévők már meglévő tudása, felvetődő gondolatai is gazdagítják a képzés tartalmát. Mivel jelen képzés egy a témában tevékenykedő célcsoportnak szólt, a hallgatóság körében meglévő

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

információk kiaknázása feltétlenül indokolt. A módszer hátránya tud lenni, hogy egyes résztvevők másokat nem érdeklő partikuláris témák irányába tudják terelni a beszélgetést, de ez nem volt jellemző.
Kérdések, reagálások, interaktív beszélgetések a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelentek meg: 1.2, 1.6, 3.3, 4.3, 4.5, 5.2.

Előre kiadott írásos feladatok

A magyarországi gyakorlati szakértők úgy vélték, hogy a tervezett ismeretanyag átadására rövid idő a három nap, ezért javasolták, hogy próbáljuk meg kitágítani az időkeretet. Erre kínáltak lehetőséget a jelentkezőknek előre kiadott és még a képzés előtt begyűjtött feladatok. Ez a módszer lehetőséget ad, hogy a résztvevők készülve a képzésre átgondolják, rendszerezzék saját meglévő ismereteiket. A tapasztalat azt mutatta, hogy kevesen éltek ezzel a lehetőséggel, ami talán azért is történt, mert túl hosszú feladatsort kaptak, így nem lehetett velük túl sok időt megspórolni a képzésen.
Előre kiadott feladatok a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelent meg: 2.1, 3.2.

Csoportmunka, projektmunka, önértékelés

A csoportmunka, projektmunka módszere egy moderátor által kontrollált keretek között lehetőséget ad a résztvevők már meglévő ismereteinek a bevonására, illetve az új ismeretek mélyítésére, gyakorlására, szimulációban történő kipróbálására. A csoportban való részvétel plusz motivációt jelent. Szintén nagy előnye a módszernek, hogy alkalmas a csoportkohézió erősítésére és a kapcsolati tőke felhalmozására a résztvevők körében. Miután a célcsoport gyakorló szakemberekből állt, így a módszer megjelenése mindenképp indokolt. A tapasztaltabbak ismereteket, tapasztalatokat adtak át kevésbé tapasztalt kollégáiknak. Ezzel a módszerrel megvalósult tréningrészeket a résztvevők jellemzően kedvezően értékelték.
Csoportmunka, projektmunka, önértékelés módszere a képzés programjában a következő helyeken és témákban jelent meg: 2.2, 3.2, 4.6, 5.3.

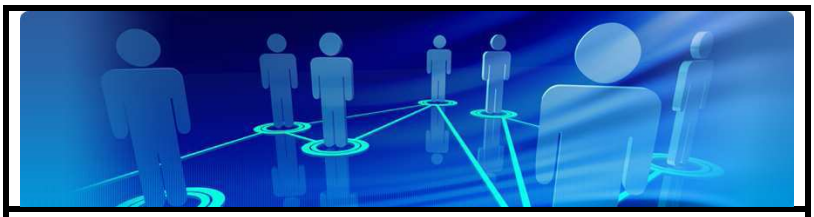
Az egyes programelemek résztvevői értékelése

Programelem	Modul száma	Előadó	Cím	Átlag-pontszám	Helyezés
JÓ GYAKORLATOK	4	MÉSZÁROS Andrea	Sikeres üzleti, gazdasági modellt alkalmazó szervezet	4,91	1
GYAKORLAT-ORIENTÁLT ELŐADÁS	4	AMBRUS KIRY Noémi	Az üzleti kompetenciák fejlesztése. A különböző helyekről származó források megszerzése, jellemzői II.	4,81	2
ELŐADÁS	6	Dr. SIVÁK József	A szociális gazdaság jövője – tendenciák, várakozások Európában és Magyarországon	4,80	3
CSOPORT-MUNKA	2	Dr. OSVÁTH László és Dr. FENYVESI Éva	Stakeholder analízis - gyakorlati feladat	4,73	4
ELŐADÁS	1	Dr. G. FEKETE Éva	Mit értünk a szociális gazdaság és társadalmi vállalkozás alatt, melyek a szociális gazdaság hazai és európai fejlődési utjai?	4,71	5
ELŐADÁS	2	Dr. FENYVESI Éva	A stakeholder analízis módszertanának és technikájának rövid	4,69	6

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

			bemutatása.		
ÖNÉRTÉKELÉS	3	Dr. BODORKÓS Barbara	A résztvevők értékelik saját kompetenciáikat, melyek vannak meg nekik és mi az, amiben fejlődni lehetne.	4,68	7
CSOPORT-FOGLALKOZÁS	5	MÉSZÁROS Zsuzsa	Csoportmunka két szövetkezet és egy egyesület életébe való bepillantás alapján	4,60	8
ELŐADÁS	3	Dr. BODORKÓS Barbara	Az ARIADNE projekt keretében kidolgozott kompetenciamodell általános bemutatása	4,52	9
BEVEZETŐ ELŐADÁS	5	VERCSEG Ilona	A közösségfejlesztés elmélete és gyakorlata	4,50	10
ELŐADÁS	4	Dr. SEBESTÉNY István	Az üzleti kompetenciák fejlesztése. A különböző helyekről származó források megszerzése, jellemzői I.	4,47	11
PROJEKT-MUNKA	4	Dr. SEBESTÉNY István, AMBRUS KIRY Noémi	Hogyan juthatnak a szervezetek alternatív forrásokhoz, és hogyan kombinálhatók ezek a források?	4,42	12
JÓ GYAKORLATOK	1	NÉMETH László	Sikeres szervezeti, működési modellt alkalmazó szervezet	4,38	13
JÓ GYAKORLATOK	4	Dr. SIVÁK József és Dr. ZSUGYEL János	Külföldi példák – esettanulmányok	4,21	14
ELŐADÁS	1	Dr. KONDOROSI Ferenc	A társadalmi vállalkozásokra vonatkozó, azokat érintő szabályozási háttér változtatásának fő irányai	3,9	15
JÓ GYAKORLATOK	1	Franck HERTZBERG, Francois SILVA	Külföldi példák – esettanulmányok	3,65	16

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

Az Európai Bizottság támogatást nyújtott ennek a projektnek a költségeihez. Ez a kiadvány (közlemény) a szerző nézeteit tükrözi, és az Európai Bizottság nem tehető felelőssé az abban foglaltak bárminemű felhasználásért.

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication (communication) n'engage que son auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

This project has been funded with support from the European Commission. This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.