Instrument ter vastlegging van de status van de implementatie van kwaliteitsmanagement

1 Procedure

Tijdens een meerfasige procedure werden in de eerste fase dimensies afgeleid uit uiteenlopende instrumenten voor externe evaluatie (Q2E, QEE Hessen, QEE Bremen, Q Hamburg) resp.uit voorstellingen van kwaliteitsmanagementsystemen voor scholen (Denemarken, Nederland) en een QM-systematiek volgens Detert. In een tweede fase werden de items die waren afgeleid uit deze instrumenten, gekoppeld aan deze dimensies en vervolgens zodoende samen gecontroleerd op volledigheid, mogelijke redundantie en relevantie en vervolgens gemodificeerd.
In een derde fase werden uit de gekoppelde items die items geselecteerd die de afzonderlijke dimensies het beste vertegenwoordigden. Vervolgens werd er een formulering gezocht die de kern van de daarin geïntegreerde uitspraken het beste omschrijft. Procedure en resultaten werden vervolgens door een derde gecontroleerd.
Het doel was de ontwikkeling van een zeer **compact** maar zo uitgebreid mogelijk instrument om de status van de implementatie van een kwaliteitsmanagement voor een school vast te leggen. Van belang daarbij is dat het instrument losstaat van het onderhavige QM-systeem.

2 Dimensies en items voor een compacte vastlegging van de QM status

Dimensie	Item
Q-structuren: Ideale voorstelling: existentie	De uitspraken op basis van de ideale voorstelling van de school (schoolprogramma / ideale beeld van de kwaliteit) hebben betrekking op datgene dat van belang is voor de onderwijspraktijk op onze school.
Q-structuren: ideale voorstelling: invloed	Tijdens discussies of het nemen van beslissingen in onderwijskwesties wordt ook het ideale beeld van de school (schoolprogramma / ideale beeld van de kwaliteit) als argument gebruikt.
Q-gerichte leiding: Q-verantwoordelijkheid SL: structuur	Onze schoolleiding zorgt voor passende randvoorwaarden (hulpmiddelen, bijscholing, functionerende werkgroepen, bijv. Q-groepen, coördinatie van het team) om de kwaliteitsnormen om te zetten.
Q-gerichte leiding: Q-verantwoordelijkheid SL: praktijk	Met betrekking tot het kwaliteitsmanagement handelt onze schooldirectie richtinggevend, consequent en authentiek.
Q-structuren: omgang met tekortkomingen: structuur	Onze instrumenten en processen om kwaliteitsproblemen (bijv. van onderwijskundige of organisatorische aard) aan het licht te brengen en te verwerken, blijken in de praktijk te voldoen.
Q-structuren: omgang met tekorten: praktijk	Op onze school wordt serieus en met consequenties voor de praktijk ingegaan op suggesties, klachten of voorstellen ter verbetering van de kwaliteit.
Gebruik van gegevens en feedback:	Op onze school worden gegevens (bijv. in het kader van evaluaties) voor het uitvoeren van de onderwijstaken (bijv. met

het verzamelen van Q-data: praktijk	betrekking tot resultaten van toetsen of tevredenheid) op een systematische wijze verzameld en geëvalueerd.
Gebruik van gegevens en feedback: verzamelen van feedback: praktijk	Het vergaren van response ('feedback' - van scholieren, collega's of anderen) voor het eigen onderwijskundige handelen is bij ons een vanzelfsprekend en vast bestanddeel van onze professionele identiteit.
Gebruik van gegevens en feedback: gebruik voor evaluatie	De gegevens die afkomstig zijn van enquêtes (evaluaties) of feedback gebruik ik voor de beoordeling van of reflectie over mijn onderwijskundige handelen.
Gebruik van gegevens en feedback: Verandering op grond van het gebruik van gegevens en feedback	Op onze school maken wij gericht gebruik van inzichten die voortvloeien uit enquêtes (evaluaties) of response (feedback) om de onderwijspraktijk te verbeteren.
Systematiek van het Q-werk	Ons kwaliteitsmanagement wordt aangewend voor de systematische ontwikkeling van de school en de lespraktijk en alle partijen worden in dit proces betrokken
Beoordeling van QM in het geheel	Op onze school ervaar ik dat de inzet voor het kwaliteitsmanagement gerechtvaardigd wordt door de positieve uitwerkingen op de onderwijspraktijk.