Programma di apprendimento permanente

Projet
«CO.PE» COMPETENCES POUR L'EUROPE
2012-1-IT1-LEO05-02837

F.3.1.17

RAPPORT INTERMÉDIAIRE D'ÉVALUATION

Il presente progetto è finanziato con il sostegno della Commissione Europea

L'autore è il solo responsabile di questa pubblicazione e la Commissione declina ogni responsabilità sull'uso che potrà essere fatto dalle informazioni in essa contenute

INTRODUCTION

Le rapport intermédiaire de suivi et évaluation concerne les activités développées jusqu'au 30 octobre 2013; il est basé sur les critères et indicateurs décrits dans le système de suivi et d'évaluation (RI R4) ; le rapport intermédiaire considère donc:

a) l'analyse sur la perception de la satisfaction des participants au 1er séminaire transnational qui s'est tenue les 16-17 juillet 2013 à Brasov (Roumanie),

b)) l'analyse sur la perception de la satisfaction des participants au 2e séminaire transnational qui s'est tenue les 30-31 octobre 2013 à Elda (Espagne),

c)) les indicateurs liés aux produits fabriqués dans le WP mises en œuvre ou en cours de développement 1, 2, 3, 7 et 8, les produits couverts par le LOT 4, actuellement en cours.

1) *ÉVALUATION DE LA SATISFACTION DES PARTICIPANTS AU SéMINAIRE TRANSNATIONALE N ° 1*

SéMINAIRE N° 1 16-17 Juillet 2013 ROUMANIE

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA din BRAŞOF
29, Rue EROILOR
BRASOF
ROUMANIE

PARTICIPANTS :

PARTNER	PARTECIPANTI
AGEFA PME	Thomas Popovac
INESCOP	Rosana Perez Cristina Puche Albert
POLITECNICO CALZATURIERO	Bruno Pacquola Maria Chiara Pacquola
UNIVERSITATEA din BRASOV	Mariela Pavalache Elena Cocoradã Luca Marcela Caterina Unianu Truta Camelia Ana-Maria Cazan
NOMBRE TOTAL DES PARTICIPANTS	**11**

ARGUMENTS PRÉSENTÉS ET CONDUITE DU SÉMINAIRE

Le séminaire n° 1 a eu lieu les 16-17 Juillet 2013 et a développé des activités prévues par la WP 2 du projet ; ont été présentés les thèmes suivants:

1) ACCOMPLISSEMENT ADMINISTRATIFS

2) PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE LA WP 2: RÉALISATION DES ÉTUDES DE FAISABILITÉ

2.1. Présentation de l'étude de faisabilité par Universitatea din Braşov

Les suivants aspects ont été focalisés:
a) En ce qui concerne le système éducatif-formatif en général, on a présenté:
- la structure du Système éducatif-formatif et les Qualifications Professionnelles dans le secteur mode (textile et cuir)
- les caractéristiques de la mobilité horizontale et verticale entre le Système éducatif de deuxième degré, le Système de formation professionnelle et le Système de l'éducation supérieure et universitaire;
- les objectifs et les possibilités d'accès à la formation professionnelle des adultes;
-la méthode d'analyse fonctionnelle DACUM (Developping A CUrriculuM) utilisée en Romanie pour l'élaboration des Standards Occupationnels (SO) et de Formation Professionnelle (SPP);

- l'état de lieu et les modalités de détermination du niveau EQF prévu par la méthodologie DACUM; les descripteurs du niveau EQF pour chaque fonction-activité spécifique sont les suivants: les habilités pratiques, les connaissances théoriques, les attitudes, le niveau de responsabilité demandé et le contexte (complexité et imprévisibilité du contexte-activité) ;
- les caractéristiques de deux PME du secteur mode et des travailleurs à impliquer; prochainement le choix sera effectué sur la base des critères de compatibilité, disponibilité et de motivation, entre la Maison de couture LADY (production de robes de gala en petite série) et la Hill Company srl, Atelier de confection et broderie).
b) En ce qui concerne la démarche méthodologique adoptée pour la construction des Référentiels Occupationnels, Compétences, et de Formation, on a présenté:
- l'architecture conceptuelle du Système de Formation initiale et de Formation continue, qui a considéré les relations entre: le Répertoire National des Qualifications Professionnelles, le Référentiel Occupationnel, les Acteurs institutionnels de la F.I. (CNDIPT) et de la F.C. (CNFPA), les formes-types d'Apprentissage formel, pas formel et informel, le Standard de la Formation Professionnelle;
- le Référentiel Occupationnel est articulé en Unités de compétences; il décrit les compétences en termes de Comportements, Contexte et équipements utilisés, Travail individuel et d'équipe, Modalité d'exécution, Connaissances nécessaires; il ne prévoit pas l'association des crédits ;
- le Référentiel de Formation Professionnelle décrit l'occupation en termes de résultats d'apprentissage; ceci permet de: 1) construire des dispositifs de formation, évaluation et validation des apprentissages expérientiels; 2) déterminer les critères de performance, les conditions pour l'application et les épreuves d'évaluation; 3) déterminer le niveau EQF et les crédits associés à chaque Unité de compétence.

2.2. Présentation de l'Étude de Faisabilité d'INESCOP

On a focalisé les suivants aspects principaux:
a) En ce qui concerne le système éducatif-formatif en général on a présenté:
- le diagramme du Système éducatif et du Système de formation Professionnelle (LOMCE) espagnol avec les relations et les équivalences entre les deux systèmes respectivement gérés par le Ministère de l'ÉduUcation, Culture et Sport et le Ministère du Travail- Sûreté Sociale ;
- le Système National des Qualifications Professionnelles (SNCP), constitué par: le Catalogue National des Qualifications Professionnelles, la Procédure de reconnaissance, évaluation, accréditation et enregistrement, le Système d'évaluation et amélioration de la qualité SNCP, le Système d'information et orientation;
- le Système de reconnaissance et de validation des apprentissages et les procédures d'évaluation des apprentissages non formels et informels; on a illustré les 3 étapes : 1) Conseil-accompagnement, visant à l'amélioration des probabilités de succès du candidat, 2) Évaluation des épreuves contenues dans le Dossier de compétences, 3) Accréditation-enregistrement de la part de la Commission de validation; le dispositif permet la validation des UC singulières, qui peuvent être accumulées ;

- la perméabilité du Système Éducatif - Formatif Espagnol; on a indiqué les possibilités d'accès aux Systèmes Éducatif de deuxième degré, Formation initiale, Formation supérieure, Université : sans aucune condition, avec des conditions (avec la reconnaissance partielle des UC), et par épreuves;
- le choix de l'entreprise et de la Qualification Professionnelle: le choix de l'entreprise sera effectué sur la base des critères d'évaluation (cohérence, disponibilité et motivation), entre trois entreprises du secteur économique de la chaussure contactées: Pikolinos Intercontinental SU et MNTG Global Experience SL, Industria Zapatera SA; la qualification proposée aux 3 entreprises est celle du Patronnier –Modéliste.

b) En ce qui concerne les démarches méthodologiques des Référentiels Professionnels, Compétences, et de formation ont été illustrés:
- la structure du Catalogue National des Qualifications Professionnelles (CNCP), constitué par 26 familles professionnelles, 664 Qualifications Professionnelles, dont 10 concernant les secteurs économiques Textile, Habillement et Cuir (THC), articulées sur la base d'une taxonomie avec 5 niveaux;
- la Fiche de référence de la structure d'une Qualification Professionnelle: Dénomination de la qualification, Niveau CNCP, Compétence générale, Contexte de travail;
- la Fiche de référence de la structure d'une "'Unité de compétences": Données d'identification (dénomination), niveau CNCP et code, Réalisations Professionnelles -Critères de réalisation, Contexte professionnel (moyens productifs, produits et résultats), Informations utilisées ou engendrées;
- la Fiche de référence de la structure d'un "Module de formation": Données d'identification (dénomination, niveau CNCP, link à l'UC, heures de durée), Capacités (identification des capacités nécessaires au contexte de travail), Critères d'évaluation, Contenus didactiques, Outils didactiques, Espaces logistiques et qualités du formateur ;
- la Fiche de référence entre le Cadre de référence National Espagnol et Européen: CNCP (avec 5 niveaux), EQF (avec 8 niveaux), NQF-MECU (avec 8 niveaux), EHEA-MECES (avec 4 niveaux); les descripteurs EQF font référence aux standards européens KSC; le Référentiel EQF espagnol sera prêt au cours du 2013;
- la Fiche de référence pour le système de reconnaissance des apprentissages expérientiels, caractérisée par la cumulabilité des UC, face à la modularité des parcours de formation.

2.3. Présentation de l'Étude de Faisabilité du Politecnico calzaturiero

Les suivants aspects principaux ont été focalisés:
a) en ce qui concerne le Système éducatif-formatif en général ont été illustrés:
- l'état de lieu de l'implémentation du méta cadre EQF;
- l'état de lieu de la perméabilité du Système éducatif-formatif; on a considéré les relations entre les sous-systèmes suivants: deuxième degré éducatif, formation initiale, université, formation supérieure (IFTS) ITS), apprentissage;
-les caractéristiques de « l'entreprise de chaussure de luxe Original Salmaso srl »; on a illustré l'organigramme de l'entreprise, le Profil-Qualification du Modéliste –Patronnier de chaussures, le flux des activités déroulé par la fonction d'organisation « Patronage »;

- les caractéristiques des deux établissements du Système éducatif de deuxième degré, qui seront impliqués dans l'expérimentation: Pertini et Ruzza
- les compétences nécessaires pour le développement du projet.

b) En ce qui concerne les démarches méthodologiques des Référentiels professionnels, Compétences, et de formation ont été illustrées:
- les contributions de la Didactique Professionnelle à la définition des Référentiels Activités, Compétences-évaluation, Formation dans le cadre des concepts EQF-ECVET ;
- les outils pour la détermination d'une première hypothèse de travail au regard d'un Standard de Référentiel Activité Professionnelle: Carte Client-fournisseurs externe et interne, Standard de description du Profil-Qualification, Standard pour la description des rubriques du Référentiel Activités professionnelles, Procès d'entreprise impliqué, Résultats attendus, Chronologie des tâches professionnelles et des opérations avec la détermination des résultats et des indicateurs relatifs associés, Conditions de réalisation (Conditions de départ, Modalités opérationnelles, moyens, équipements et procédures), Indicateurs de résultat, Situations sensibles à transposer en situations d'apprentissage, Préfiguration des indicateurs EQF (Complexité du contexte, Typologie des taches, Autonomie et Responsabilité) ; ces derniers ont été déterminés sur la base des contributions ISFOL ;
- une première hypothèse de travail pour créer un standard pour la conception des Unités de compétences orientées EQF-LO;
- une première hypothèse de travail dans le but de créer un standard pour la conception des Modules de Formation orientés EQF-ECVET -LO.

3) Présentation du référentiel activités professionnelles du projet Cominter

Un document de référence en langue française et anglaise a été présenté: le Référentiel métier défini en termes d'activités et tâches concernant « l'Assistant commercial import. Export », (en langue anglaise: "Description of the job Profile: Import and Export sales assistant en term of activity and Tasks"). Le document est caractérisé par les rubriques suivantes: Définition du Profil, Contexte professionnel, Niveau de responsabilité, Sommaire des activités professionnelles. Le profil est constitué par 5 activités et 15 tâches professionnelles; chaque tâche a été décrite en indiquant les rubriques suivantes: informations internes et externes, procédures, (à respecter) et méthodes (à utiliser), équipements nécessaires (hardware et logiciel), résultats attendus.

Pendant l'inter-séminaire n° 1, face à l'hétérogénéité des méthodes d'analyse du travail et des compétences utilisées (méthodes de "analyse fonctionnelle » en Espagne , DACUM" en Roumanie et de "analyse des procès de travail " en Italie), des contributions de la part de chaque partenaire seront échangées, au but de déterminer, dans la mesure où les liens méthodologiques et normatifs existants en chaque pays le permettront, un modèle de référence commun de Référentiel des Activités Professionnelles..

4) PRESENTATION ET COPARTAGE D'UNE HYPOTHESE DE MODELE TRANSNATIONAL ORIENTE EQF-ECVET-LO

Le Politecnico calzaturiero a présenté, dans la perspective indiquée au point précédent, une première contribution, une première hypothèse de travail, sur la base de laquelle on pourra étudier un modèle transnational conceptuel d'un dispositif de qualification professionnelle partagé, orienté EQF-ECVET-LO. Le modèle considère les relations entre les entités: EQF, NQF, Référentiel Professionnel, Référentiel compétences, Référentiel Formation, Référentiel certification et les concepts d' Activités, Descripteurs KSC, Acquis d'apprentissage, Unité d'apprentissage, Unité de certification, Crédit, Valeur attribuée au crédit. Le modèle pourra être ultérieurement amélioré au cours du développement du projet.

Les arguments ont été pris en charge par les documents suivants:

- WP 2.0. Compte-rendu séminaire transnational N° 1
- WP 2.1.1 Accomplissements bureautiques et administratifs
- WP 2.2.1. U.d.B.-Etude de Faisabilité: le Système Educatif- Formatif en Roumanie
- WP 2.2.2. U.d.B.-Etude de Faisabilité: la sélection de l'entreprise partenaire
- WP 2.2.3. U.d.B.-Etude de Faisabilité: l'architecture des Référentiels Occupation et de Formation
- WP 2.3.1. Inescop-Etude de Faisabilité: le Système Educatif-Formatif en Espagne
- WP 2.3.2. Inescop-Etude de Faisabilité: Référentiel Compétences et de Formation en Espagne
- WP 2.4.1. Politecnico calzaturiero- Etude de faisabilité: Système Educatif-formatif en Italie
- WP 2.4.2. Politecnico calzaturiero- Etude de faisabilité: l'entreprise de la chaussure partenaire Original Salmaso srl
- WP 2.4.3. Politecnico calzaturiero: Référentiel Professionnel, Compétences et de Formation
- WP 2.5.1. Politecnico calzaturiero: « Vers un modelé conceptuel transnational du dispositif orienté EQF-ECVET- Première hypothèse de travail »
- WP 2.6.1. Agefa-PME: Présentation du « Référentiel métier défini en termes d'activités et tâches "Assistant commercial import –export"

Le séminaire a été organisé en langue française: la maîtrise inégale de la même par le partenaire espagnol a demandé la traduction consécutive en langue espagnole; cela a été possible grâce à un esprit d'équipe au sein du partenariat qui a trouvé les ressources nécessaires pour surmonter les difficultés linguistiques; le déroulement du séminaire a été régulière, avec une implication et copartage positive de tous les participants qui ont donné lieu à des efficaces approfondissement sur les sujets méthodologiques .

INSTRUMENT D'ANALYSE DE LA SATISFACTION UTILISé

A la fin du séminaire, les participants ont répondu à un questionnaire visant à mesurer la satisfaction par rapport à l'événement transnationale qui avait participé.

LES DONNÉES GÉNÉRALES

10 Participants sur 11 ont retournés la copie du questionnaire, selon le tableau ci-dessous:

PARTNER	PARTICIPANTS	QUESTIONNNAIRE
AGEFA PME	1	0
INESCOP	2	2
POLITECNICO	2	2
UNIV BRASOV	6	6
TOT	10	11
		90,9%

L'analyse de la satisfaction a été effectuée sur les 10 questionnaires remplis complètement:

L'INSTRUMENT D'EVALUATION

Le questionnaire est divisé en 7 sections, correspondant aux domaines suivants:
A. Réalisation des objectifs
B. Cohérence et d'intérêt des contenus
C. Durée du séminaire
D. Documentation didactique
E. Organisation et logistique
F. Animation du séminaire
G. Suggestions

Dans le questionnaire, pour chaque section ont été proposées des questions concernant des aspects spécifiques d'une seule dimension sur laquelle le sujet devait procéder à une évaluation par l'utilisation d'une échelle de Likert (1-5) du type suivant:

Pas suffisant				Excellent
1	2	3	4	5

Dans la section B, «La cohérence et l'intérêt du contenu," au-delà du jugement globale cette question a été demandé aux participants d'indiquer les contenus spécifique du séminaire le plus intéressante.

Section G "Observations et recommandations» est enfin un espace libre proposée afin de recueillir plus d'informations sur les domaines possibles d'amélioration organisationnelle/ didactique/relationnel.

Pour chaque section , ont été développés et POURCENTAGE MOYEN.
La moyenne est "la somme de toutes les données divisé par leur nombre."

Le pourcentage a toutefois permis d'analyser la façon dont les jugements des sujets sont répartis entre les différentes options.

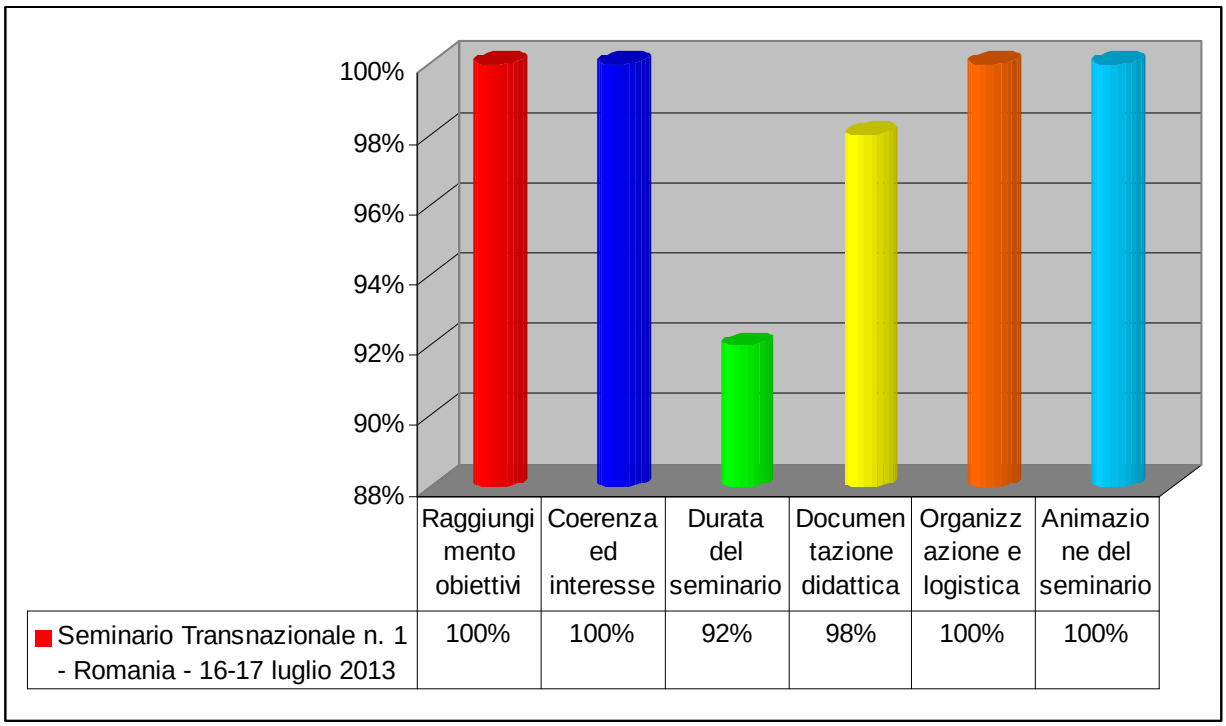
Enfin, nous avons calculé le minimum et le maximum note de satisfaction.

Toutes les données qui ont émergé de cette analyse ont ensuite été inclus dans des graphiques à partir de lesquels est possible déduire les domaines critiques, d'amélioration ainsi que les domaines d'excellence.

ANALYSE DE LA SATISFACTION
ANALYSE GÉNÉRALE

Indiqué dans le tableau ci-dessous seront traitées sous forme graphique pour un plus immédiat lisibilité des données collectées:

	Atteints des objectifs	**Cohérence des contenus**	**Duée du séminaire**	**Documentation didactique**	**Organisation logistique**	**Animation du séminaire**
Participant 1	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
Participant 2	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**	**5**
Participant 3	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
Participant 4	**5**	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**
Participant 5	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
Participant 6	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
Participant 7	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**	**5**
Participant 8	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**	**5**
Participant 9	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**	**5**
Participant 10	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
MOYENNE	**5**	**5**	**4,6**	**4,9**	**5**	**5**
POURCENTAGE	**100%**	**100%**	**92%**	**98%**	**100%**	**100%**
SATISFACTION COMPLEXIVE			**98,33%**			



98.93%: Cette valeur est élevée (ce qui correspond à la "4.7" de notre échelle de Likert ou la valeur immédiatement avant l'excellence) signifie que les individus au sein du groupe sont largement satisfaits de l'événement.

Le domaine de l'amélioration continue, cependant, a réglé sur des valeurs de moyenne-haute, est:
1 - Durée du séminaire
Les domaines d'excellence sont:
1 - Réalisation des objectifs
2 - La cohérence et l'intérêt
3 - Organisation et logistique
4 - Animation du séminaire

.

1. SECTION A: REALISATION DES OBJECTIFS

En quelle mesure vous considérez que les objectifs du séminaire ont été réalisés **?**

001 *002* *003* *004* *005*

En ce qui concerne l'évaluation par rapport de la réalisation des objectifs, les participants ont exprimé leurs opinions plutôt positif.

	Atteinte des objectifs
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont affectés une note de «5», qui représente l'excellence.
Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction est identifié comme un niveau élevé de satisfaction.

2. section b: Cohérence au objectifs et intérêt des contenues

Décrire le niveau de cohérence au objectifs et intérêt des contenues

001 *002* *003* *004* *005*

In particolare indichi gli argomenti più interessanti per le fasi successive al seminario

Fase 1: Illustrazione dei contenuti di questo seminario
Fase 2: Preparazione del seminario successivo

En ce qui concerne l'évaluation par rapport de la réalisation des objectifs, les participants ont exprimé leurs opinions plutôt positif.

	Cohérence et intérêt des contenues
Participant 1	5
Participant 2	5
Participant 3	5
Participant 4	5
Participant 5	5
Participant 6	5
Participant 7	5
Participant 8	5
Participant 9	5
Participant 10	5
MOYEN	5
POURCENTAGE	100%

Tous ont été affectés une note de «5», qui représente l'excellence.
Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction est identifié comme un niveau élevé de satisfaction.

3. Section C: Durée du séminaire

La durée du séminaire a été adéquate par rapport aux objectifs prévus ??

001 002 003 004 005

En ce qui concerne l'évaluation par rapport de la réalisation des objectifs, les participants ont exprimé les notes suivantes :

	Durée du séminaire
Participant 1	5
Participant 2	4
Participant 3	5
Participant 4	5
Participant 5	5
Participant 6	5
Participant 7	4
Participant 8	4
Participant 9	4
Participant 10	5
MOYEN	4,6
POURCENTAGE	92%

Cette section représente une zone possible d'amélioration potentielle, même si la note attribué est égale ou supérieure à la valeur "4".

4. Section D: Documentation didactique

Décrivez en quelle mesure vous considérez adéquate la documentation didactique distribuée au cours du séminaire

001 002 003 004 005

En ce qui concerne l'évaluation faite par rapport à la qualité et a l'adéquation de la documentation distribuée , les participants ont exprimé les notes suivantes:

	Documentation didactique
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**4**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**4,9**
POURCENTAGE	**98%**

La plupart des participants ont attribué des notes égaux à "4" et "5", où "5" représente l'excellence ; la valeur attribué "4" est plus que positif.

5. Section E: Organisation et logistique

Indiquez en quelle mesure vous considérez adéquate l'organisation globale du séminaire

001 002 003 004 005

En ce qui concerne l'évaluation par rapport la gestion didactique et es relations les participants ont exprimé leurs avis plus que positif:

	Organizzazione e logistica
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont été affectés une note de «5», qui représente l'excellence.
Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction identifié est un niveau élevé de satisfaction.
.

6. Section F: Animation du séminaire

La gestion didactique et relationnelle globale a été adéquate??

001 *002* *003* *004* *005*

En ce qui concerne l'évaluation faite par rapport a la gestion didactique et les relations, les participants ont exprimé les suivantes opinions :
positivi:

	ANIMATION DU SEMINAIRE
Participant 1	5
Participant 2	5
Participant 3	5
Participant 4	5
Participant 5	5
Participant 6	5
Participant 7	5
Participant 8	5
Participant 9	5
Participant 10	5
MOYEN	5
POURCENTAGE	100%

Tous ont été affectés une note de «5», qui représente l'excellence.
Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction identifiée est un niveau élevé de satisfaction.

7. Section G Suggestions: Réponses 3 de 10

Les suggestions reçues peuvent être articulés comme suit:

- Partager les documents présentés entre les partenaires

- Partager entre les partenaires une bibliographie scientifique des questions pertinentes abordées au cours des séminaires transnationales

- Réduire le temps consacré à les présentations des résultats de l'inter-séminaire pour un plus efficace échange d'informations entre les partenaires

2) ÉVALUATION DE LA SATISFACTION DES PARTICIPANTS AU SÉMINAIRE TRANSNATIONAL N° 2

SÉMINAIRE N° 2 30-31 OCTOBRE 2013 ESPAGNE

INESCOP
Polígono Industrial "Campo Alto"
Aptdo. Correos 253
03600 ELDA (Alicante)
ESPANA

PARTICIPANTS :

PARTENAIRE	PARTICIPANTS
AGEFA PME	Thomas Popovac
INESCOP	Rosana Perez Cristina Puche Albert Olivia Cristina Estrella Lopez
POLITECNICO CALZATURIERO	Bruno Pacquola Maria Chiara Pacquola
UNIVERSITATEA din BRASOV	Mariela Pavalache Elena Cocoradã Luca Marcela Unianu Ecaterina Maria
NOMBRE GLOBALE DES PARTECIPANTSI	**10**

ARGOMENTI PRESENTATI E SVOLGIMENTO DEL SEMINARIO

Le4 séminaire n ° 2 a eu lieu les 30-31 Octobre 2013 et a développé les activités prévue par la WP 3 du projet ; ont été présentés les thèmes suivants:

1) PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE LA WP 2: RÉALISATION DES REFERENTIELS ACTIVITES PROFESSIONNELES

1.1. Présentation des résultats de l'inter- séminaire n ° 1 par INESCOP (Annexe LOT 3.1.1.) .

Les contenus théoriques - méthodologiques et opérationnels concernant l'entreprise sélectionnée, Mila Y Pedro Garcia SLU, située dans le District industriel de la chaussure de Elda (Alicante) ont été illustrés –présentés:
- les critères utilisés pour la sélection de l'entreprise: la compatibilité, la motivation et la disponibilité ;
- la description générale: les produits, les stratégies, les marchés ;
- les attentes de la société et la définition des objectifs de l'intervention en ce qui concerne le profil « patronnier chaussures»;
- la composition du groupe de travail : les experts du partenaire INESCOP et les 5 experts de la fonction de modélisation;

- l'articulation de l'intervention d'analyse du travail: étude préliminaire, analyse des tâches du bureau « patronage»;
- les caractéristiques socio- professionnelles des 5 experts interviewés (le responsable du patronage expert CAD, les opérateurs d'ajustement des patrons);
- les résultats de l'analyse: Schéma du processus de patronage, cartes Clients-Fournisseurs); Référentiel des activités Professionnelles de chaque tâche identifiée: 1) conception du modèle dans la forme (3D), 2) la mise en plat du modelé dans le papier (2D), 3) épreuve chaussant.

1.2. Présentation des résultats de l'inter- séminaire n ° 1 par l'Universitea din Braşov (Annexe LOT 3.2.1.); on a présenté deux documents:
1.2.1. Le premier a permis d'illustrer les contenus théoriques - méthodologiques et opérationnels concernant l'entreprise sélectionnée « Hill Company Braşov » et le profil choisi de "confectionneur assembleur article textile " :
a) les caractéristiques socio-anagraphiques et économique –productives ;
b) les méthodes et les outils pour l'analyse du travail utilisés: l'observation, l'entretien et l'auto- confrontation;
c) la description de l'emploi, du profil –qualification et des activités - tâches; pour chaque activité- tâche les rubriques suivantes ont été considérées: la description de l'activité, les conditions de réalisation, les résultats attendus, l'autonomie, l'évaluation, les connaissances, les habilités, les responsabilités:
- Activité 1: identification du modèle à réaliser et élaboration du modèle cognitif, qui prévoit deux tâches possibles: recevoir les paquets avec des composants et identification du produit général (combinaison, tricot, pantalon, tunique) ; identification mentale des caractéristiques du modèle, du tissus et des fils à coudre.
- Activité 2: planification et préparation des activités, comprenant deux tâches possibles: identification concrète des éléments caractéristiques du produit e préparation du poste de travail.
- Activité 3: surfil dans les différentes étapes de la réalisation du produit, qui prévoit 3 tâches: choix des pièces à surfiler pour chaque étape, ajustement des pièces à surfiler, surfiler.
- Activité 4: assemblage des différentes parties du produit, qui prévoit 4 tâches: Décisions sur les paramètres de la couture, action de coudre, exécution des coutures à point arrière (point piqure), finalisation du produit (mise des boutons….);
- Activité 5: vérification du produit, qui comprend deux tâches: évaluation de la continuité et uniformité de la couture, remédier /corriger les coutures avec des petits défauts.
Nota Bene: le partenaire roumaine, en considérant les expériences muries et le débat en cours en Roumanie, a utilisé le descripteur « habilité » à la place « d'aptitude »: cette décision" cette décision, une fois explicitée et justifiée, pourra fournir une valeur ajouté au projet.

1.2.2 Le deuxième document a rappelé –partagé avec les partenaires les fondements théoriques et méthodologiques de la Didactique Professionnelle et la nouvelle classe des méthodologies de recherche qualitative du travail : l'auto-confrontation simple et croisée et l'entretien de Vermersch (Annexe LOT 3.2.2)

1.3 . Présentation des résultats de l' inter- séminaire n ° 1 par le Politecnico della calzatura (Annexes LOT 3.3.1./3.3.2.).

Les contenus théoriques, méthodologiques et opérationnels concernant soit les entreprises sélectionnées que le profil choisi « Modéliste chaussure» ont été présentés:
- les caractéristiques du système d'Information et d'Organisation des deux entreprises impliquées dans le projet: Original Salmaso et Cabinet de conseil Paolo Beggio
- les caractéristiques socio- professionnelles des experts impliqués
- la carte clients -fournisseurs et les détails au regard du Référentiel des activités professionnelles concernant le profil «Modéliste de chaussures », en précisant pour chacune des 6 tâches identifiées (Étude de faisabilité, Base de la forme, Base du modèle, Épreuve modèle, Découpage pièces, Enveloppe), la performance (résultats et comportements), la chronologie des tâches, les indicateurs de processus et de résultats, les conditions de réalisation, les technologies et l'équipement, les procédures).
- le cadre d'ensemble prédictif des descripteurs du CEC pour chaque tâche, la taxonomie utilisée pour décrire les niveaux CEC des trois descripteurs de la compétence: la complexité du contexte, le type de tâche, l'autonomie et responsabilité.

1.4. Présentation des objectifs et du contenu du séminaire n ° 2 «Méthodes et outils pour le développement d'un Référentiel compétences et d'évaluation orienté EQF- LO" (LOT 4) par AGEFA PME.

Deux documents ont été présentés:
a) Le premier document a été centré sur l'approche utilisée par le projet COMINTER pour définir le Référentiel compétences (Annexe LOT 3.4.1.); le document méthodologique a expliqué:
- l'approche utilisée pour la construction d'un Référentiel compétences avec des objectifs de certification, indépendants du contexte de leur acquisition ;
- les dispositions – modalités concernant la détermination des Unités de Compétences capitalisables ;
- un exemple d'articulation des Unités Compétences, associées au Référentiel des activités, et leur subdivision en Sous-Unités de Compétence ;
- l'approche pour la description des Unités Compétences avec le concept de Résultat d'apprentissage, en utilisant les descripteurs Connaissances, Aptitudes, Compétences ;
- la démarche pour la subdivision des Unités de Compétences en Sous Unités de Compétences et pour la détermination des modules de formation.

b) Le deuxième document a illustré une démarche et des fiches de repère intégratives du précédent pour la définition et la description du Référentiel de compétences axée EQF-LO, en particulier pour évaluer la performance (Annexe LOT 3.4.2):
- un modèle composé de deux parties A et B, en mesure de permettre l'intitulation de l'UC et la dénomination et description des compétences, les dérivant directement du référentiel d'activités ;

- un exemple de dénomination et de description des compétences en termes d'aptitudes et de connaissances, liées - associes individuellement avec le niveau du CEC;
- un exemple d'une démarche pour l'évaluation des performances sur la base de critères et de indicateurs de processus et de résultat;
- un exemple de description du descripteur CEC «Compétence » caractérisé par les possibilités de personnalisation au niveau national, articulé avec les rubriques: « Complexité du contexte», « type de tâche » et « autonomie et responsabilité" (Annexe LOT 3.4.3).

Les arguments ont été pris en charge par les documents suivants :
WP. 3.1.1. Présentation Résultats inter- séminaire N° 1 Inescop

- WP. 3.2.1. Présentation Résultats inter- séminaire N° 1 Universitat din Brasov
- WP. 3.2.2. Rappel de la démarche au regard de la la Didactique Professionnelle et aux méthodologies qualitatives pour l'analyse des activités de travail
- WP. 3.3.1./3.3.2.Présentation Résultats inter- séminaire N° 1 : Politecnico calzaturiero
- WP. 3.4.1. Présentation du Lot 5 " Méthodes et Outils pour la conception d'un Référentiel Compétences orienté EQF –LO"
- WP. 3.4.2. Présentation d'une démarche intégrative pour la détermination d'un Référentiel évaluation orienté EQF –LO
- WP 3.4.3. Primo rapporto italiano di referenziazione delle qualificazioni al quadro europeo EQF (Giugno 2012)
- WP 3.5.1. Accomplissements bureaucratiques et administratifs
- WP 3.5.2. Formulaire Rapport Intermédiaire

L'INSTRUMENT D'EVALUATION UTILISÉ

A la fin du séminaire, les participants ont répondu à un questionnaire visant à mesurer la satisfaction par rapport à l'événement transnationale.

LES DONNÉES GÉNÉRELES

Tous les participants ont retournés la copie du questionnaire, selon le tableau ci-dessous:

PARTENAIRE	PARTICIPANTS	QUESTIONNAIRE
AGEFA PME	1	1
INESCOP	3	3
POLITECNICO	2	2
UNIV BRASOV	4	4
TOT	10	10
		100%

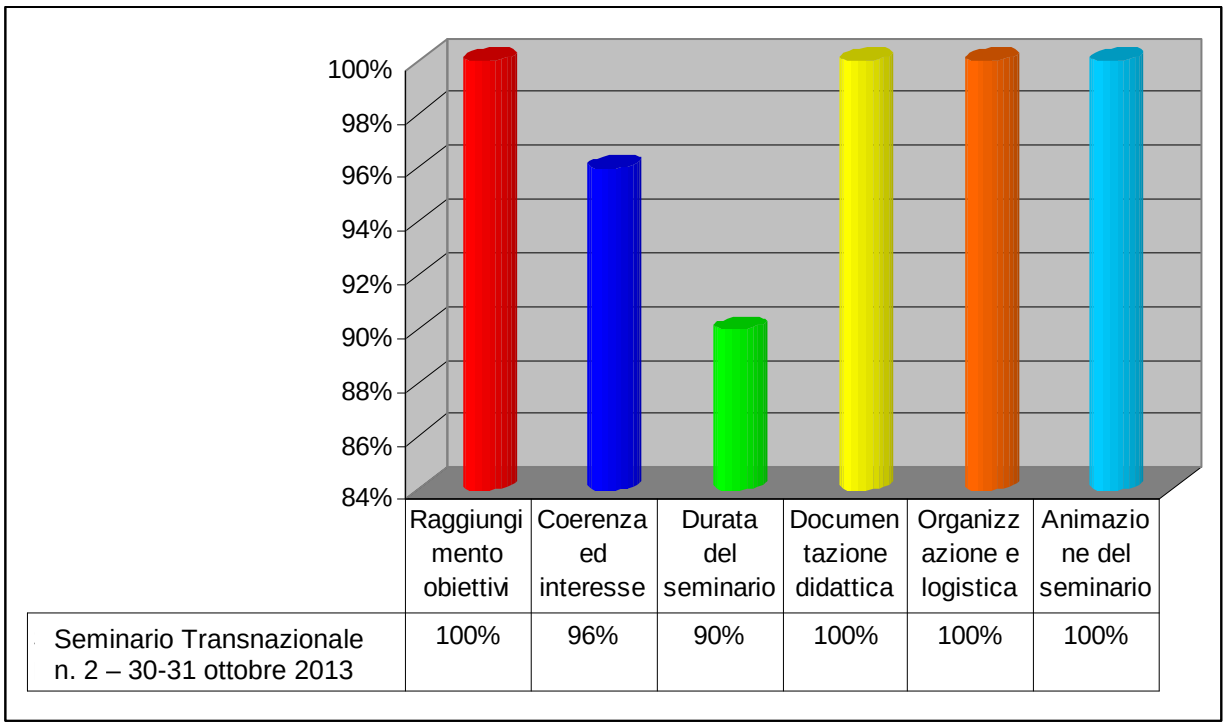
L'analyse de la satisfaction a été effectuée sur les 10 questionnaires, remplis complètement

ANALYSE DE LA SATISFACTION

ANALYSE GÉNÉRALE

Indiqué dans le tableau ci-dessous seront traitées sous forme graphique pour un plus immédiate lisibilité des données collectées:

	Atteint des objectifs	Cohérénce des contenus	Durée du séminaire	Documentation didactique	Organisation - Logistique	Animation du séminaire
Participant 1	5	5	5	5	5	5
Participant 2	5	5	5	5	5	5
Participant 3	5	5	5	5	5	5
Participant 4	5	5	4	5	5	5
Participant 5	5	5	5	5	5	5
Participant 6	5	5	4	5	5	5
Participant e 7	5	4	5	5	5	5
Participant 8	5	5	4	5	5	5
Participant 9	5	4	4	5	5	5
Participant 10	5	5	4	5	5	5
MOYEN	5	4,8	4,5	5	5	5
POURCENTAGE	100%	96%	90%	100%	100%	100%
SATISCFACTION COMPLEXIVE			97,67%			



97.67%: Cette valeur moyenne est élevée (ce qui correspond à la "4.8" de notre échelle de Likert , la valeur immédiatement avant l'excellence) signifie que les individus au sein du groupe sont largement satisfaits de l'événement.

Le domaine de l'amélioration continue, cependant, réglé sur des valeurs de moyenne-haute, est:
1 - Durée du séminaire (4,6)
2 - La cohérence et l'intérêt (4,0)

Les domaines d'excellence sont:
1 - Réalisation des objectifs
2 - Organisation et logistique
3 - Documentation enseignement
4 - Animation du séminaire

Section A: Atteint des objectifs

En quelle mesure vous considérez que les objectifs du séminaire ont été réalisés ?

001 002 003 004 005

En ce qui concerne l'évaluation faite par rapport à la réalisation des objectifs , les participants ont exprimé une opinion très positifs:

	Atteint des objectifs
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant e 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont affectés une note de «5», qui représente l'excellence.

Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction est identifié comme un niveau élevé de satisfaction.

Section B: Cohérence des contenus du séminaire

Décrire le niveau de cohérence des contenus du séminaire
001 002 003 004 005

In particolare indichi gli argomenti più interessanti per le fasi successive al seminario

Fase 1: Illustrazione dei contenuti di questo seminario
Fase 2: Preparazione del seminario successivo

Per quanto riguarda la valutazione espressa rispetto alla rispetto alla coerenza dei contenuti del seminario, i partecipanti hanno espresso pareri più che positivi:
En ce qui concerne l'évaluation par rapport à la cohérence et intérêt des contenus du séminaire, les participants ont exprimé leurs avis plus que positif:

	Cohérence et intérêt des contenus
Participant 1	5
Participant 2	5
Participant 3	5
Participant 4	5
Participant 5	5
Participant 6	5
Participant e 7	4
Participant 8	5
Participant 9	4
Participant 10	5
MOYEN	4,8
POURCENTAGE	96%

Cette section représente la zone avec de marges d'amélioration potentielle, même si la note attribué est égale ou supérieure à la valeur "4".
Toutefois, la valeur de la satisfaction est proche celui identifié comme le plus haut niveau de satisfaction.

Section C: Durée du séminaire

La durée du séminaire a été adéquate par rapport aux objectifs prévus ?
001 002 003 004 005

Per quanto riguarda la valutazione espressa rispetto alla rispetto alla durata del seminario, i partecipanti hanno espresso i seguenti punteggi :
En ce qui concerne l'évaluation par rapport à la durée du séminaire, les participants ont exprimé les notes suivantes:

	Durée du séminaire
Participant 1	5
Participant 2	5
Participant 3	5
Participant 4	4
Participant 5	5
Participant 6	4
Participant e 7	5
Participant 8	4
Participant 9	4
Participant 10	4
MOYEN	4,5
POURCENTAGE	90%

Cette section représente une zone avec de marge d'amélioration potentielle, même si les notes attribuées sont égale ou supérieure à la valeur "4".

La plupart des participants en effet a attribué des notes égaux à "4" et "5", où "5" représente l'excellence et "4" est toujours une valeur plus que positif.

Section D: Documentation didactique

Décrivez en quelle mesure vous considérez adéquate la documentation didactique distribuée au cours du séminaire

001 *002* *003* *004* *005*

Per quanto riguarda la valutazione espressa rispetto alla rispetto alla qualità e adeguatezza della documentazione didattica distribuita, i partecipanti hanno espresso i seguenti punteggi :
En ce qui concerne l'évaluation par rapport à la qualité et à l'adéquation de la documentation didactique distribuée , les participants ont exprimé les notes suivantes :

	Documentation didasctique
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant e 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont affectés une note de «5», qui, représente l'excellence.
Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction identifiée est caractérisée par un niveau élevé de satisfaction.

7. Section E: Organisation et Logistique

Indiquez en quelle mesure vous considérez adéquate l'organisation globale du séminaire

001 002 003 004 005

En ce qui concerne l'évaluation par rapport à le niveau de qualité de l'organisation globale du séminaire, les participants ont exprimé des avis très positifs

	Organizzazione e logistica
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant e 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont affectés une note de «5», qui, représente l'excellence.

Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction identifiée est caractérisée par un niveau élevé de satisfaction.

8. *Section F: Animation du séminaire*

La gestion didactique et relationnelle globale a été adéquate?

001 *002* *003* *004* *005*

En ce qui concerne l'évaluation par rapport la gestion didactique et es relations les participants ont exprimé leurs avis plus que positif:

	Animazione del seminario
Participant 1	**5**
Participant 2	**5**
Participant 3	**5**
Participant 4	**5**
Participant 5	**5**
Participant 6	**5**
Participant e 7	**5**
Participant 8	**5**
Participant 9	**5**
Participant 10	**5**
MOYEN	**5**
POURCENTAGE	**100%**

Tous ont affectés une note de «5», qui, représente l'excellence.

Cette section ne présente pas donc aucun problème particulier parce que la valeur de la satisfaction identifiée est caractérisée par un niveau élevé de satisfaction.

7. Section G Suggestion : Risposte 0 su 10

Il n'y avait pas de suggestions spécifiques signalés.

2. RÉSULTATS DE LA PREMIÈRE DIMENSION DU SYSTÈME DE SUIVI ET EVALUATION: "RÈALISATION PRODUITS »

Le rapport estime que les résultats obtenus concernant la première des trois dimensions considéré par le système de suivi et d'évaluation: La dimension Réalisation » ; dans ce contexte, le rapport présente les résultats de la première question de recherche: «la capacité du partenariat à obtenir les résultats prévue "

2.1. Avec la mise en œuvre du Lot 1 « Gestion & coordination »ont été réalisés les produits suivants:
• **F.3.1.1 - MÉTHODES ET OUTILS KIT P & M** (en italien et en français)

En ce qui concerne le lot 2 relatif à «Études de faisabilité» ont été réalisés les produits suivants:
• **F.3.1.2 - ÉTUDES DE FAISABILITÉ »**
• Étude de faisabilité F.3.1.2.1 Polytechnique della calzatura (en italien et en français)
• Étude de faisabilité F.3.1.2.2 Universitatea din Transilvania Brasov (en roumain et en français)
• F.3.1.2.2 INESCOP Étude de faisabilité (en espagnol et en français)

En ce qui concerne le Lot 3 sur les "Méthodes et outils pour le développement de répertoires professionnels" ont été réalisés les produits suivants:
• **F.3.1.3 – RÉFÉRENTIEL ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES (en italien et en français)**

En ce qui concerne la "diffusion et exploitation des résultats" Lot 7 ont été réalisés les produits suivants:
• ***F.3.1.6 - SEMINAIRES DE DIFFUSION ET DE TRANSFERT (****n ° 4 séminaires de dissémination par le Politecnico della calzatura)*
• ***F.3.1.7. - NEWSLETTER N. 1 (****en italien, français, roumain et espagnol****)***
• ***F.3.1.14 - NEWSLETTER N. 2 (****en italien, français et espagnol****)***
• ***F.3.1.8 - SITE (****en italien et en français, disponible à l'adresse www.shoescompetences.eu)*
• ***F.3.1.10 - BROCHURE, AFFICHE POUR LE MARKETING DU PROJET (****en espagnol, italien et français)*

En outre, la base de données ADAM a été mise en œuvre

En ce qui concerne le Lot 8 de « Suivi et évaluation» ont été réalisés les produits suivants:
• **F.3.1.12 - SYSTÈME DE SUIVI ET EVALUATION (en italien et en français)**
• **F.3.1.17 - RAPPORT INTERMEDIAIRE DE SUIVI ET EVALUATION (en italien et** française)

PREMIÈRE DIMENSION OBJET D'EVALUATIO: RÉALISATION

Première question de recherche: la capacité de partenariat afin d'atteindre les résultats souhaités

Évaluation du processus

WP1	INDICATEURS SPÉCIFIQUES	RÉSULTATS ATTENDUS	RÉSULTATS RÉALISÉS AU 30.10.2013	TEMPS DE DÉTECTION
GESTION & COORDINEMENT	Contract de partenariat	1	**1**	LOT 1
	système d'organisation du projet	1	**1**	LOT 1
	système d'information de projet	1	**1**	LOT 1
	Agenda des travail et compte –rendus CdP	4	**2/4**	Chaque rendez –vous l C.d.P.
	Degré de satisfaction des participants C.d.P.	80%	**98%**	Fin projet
	système de suivi et de l'évaluation	1	**1**	Lot 1
	Site Web	1	**1**	Fin projet

LOT 2	INDICATEURS SPÉCIFIQUES	RÉSULTATS ATTENDUS	RÉSULTATS RÉALISÉS AU 30.10.2013	TEMPS DE DÉTECTION
ETUDE DE FAISABILITE	Étude de faisabilité	3	**3**	Lot 22
	Fiche évaluation processus	1	**1**	Chaque Lot et fin de projet
	% réalisation produits	100%	**100%**	Chaque Lot et fin de projet

LOT 3-4-5-6	INDICATEURS SPÉCIFIQUES	RÉSULTATS ATTENDUS	RÉSULTATS RÉALISÉS AU 30.10.2013	TEMPS DE DÉTECTION
Transfert de l'innovation	Fiche évaluation processus	4	**1**	Fin Lot 3-4-5-6 e fin projet
	% réalisation produits	100%	**40%**	Fin Lot 3-4-5-6 e Fine progetto
	Degré de satisfaction des participants aux équipe de travail nationaux	80%	**N.D.**	Fin Lot 3-4-5-6

LOT 7	INDICATEURS SPÉCIFIQUES	RÉSULTATS ATTENDUS	RÉSULTATS RÉALISÉS AU 30.10.2013	TEMPS DE DÉTECTION
SUIVI ET EVALUATION	Présence du dispositif de Suivi et évaluation	100%	**100%**	Lot 1
	Présence des instruments d'évaluation	100%	**100%**	Lot 2
	Présence du rapport périodiques de suivi et évaluation	4 (100%)	**50%**	Chaque six mois
	Présence d'un rapport final	1	**0**	Fin projet
	Degré de satisfaction CdP	80%	Questionnaire de réaction	Fin projet

LOT 8	INDICATEURS SPÉCIFIQUES	RÉSULTATS ATTENDUS	RÉSULTATS RÉALISÉS AU 30.10.2013	TEMPS DE DÉTECTION
Diffusion	évaluation processus	100%	**0**	Lot 7 e fin projet
	% Réalisation produits	100%	**50%**	Lot 7 e fin projet
	Nombre de séminaires de diffusion	5 (I); 2(ES); 2(RO)	**4 (I)**	Lot 7 e fin projet
	Nombre de séminaire de transfert	2 (I); 1(ES); 1(RO)	**-**	Lot 7 e fin projet
	Nombre de colloque locaux	1 (I); 1 (ES); 1(RO)	**-**	Lot 7 e fin projet
	Nombre de colloque tranasnationaux	1(IT);	**-**	Lot 7 e fin projet
	Site WEB	1 (IT)	**1 (T)**	Lot 7 e fin projet
	DVD Success stories	1(IT)	**-**	Lot 7 e fin projet
	Rapport Final	1 (IT)	**-**	Lot 7 e fin projet
	Articles dans des revues spécialisé	1 (IT); 1(RO); 1(SP)	**1 (SP)**	Lot 7 e fin projet
	News Letter	3 (IT)	**2**	Lot 7 e fin projet

3. CONCLUSION

Le Projet CO.PE dans la première moitié du cycle de développement, a atteint ses objectifs en dépit de quelques difficultés physiologiques provenant principalement de la participation des 4 PME italiens, espagnols et roumains de l'industrie du secteur de la mode.
Ce secteur a été caractérisé par des difficultés économiques fortes et continues qui nécessitaient plus de temps prévu pour identifier les entreprises capables de répondre aux critères de sélection partagés par le partenariat dans la première réunion du Comité de pilotage: la motivation (le respect des objectifs du projet) disponibilité (pour fournir les ressources humaines nécessaires pour participer au processus de validation et la participation dans les activités de diffusion)
Ce problème, cependant, a été facilement surmonté grâce au réseau de relations socio-économiques que chaque partenaire a mis en place de façon permanente avec le territoire.